

汉语口语的主位结构

张伯江 方 梅

内容提要 本文用“主位—述位”这组概念来描写汉语口语句子里信息结构的构成，着重分析了口语里强化焦点信息、弱化次要信息的两种典型表现方式，即：叙述语体里的用语气词标示主位现象和对话语体里的主位后置现象。

关键词 主位—述位 主位标志 语体特征 信息结构

1.1 语序和信息结构

对汉语的基本语序，过去人们曾作过种种形式描写，如SVO，SOV，OSV，SSV等。虽然都能概括大部分事实，但解释力略嫌欠缺。因为我们无从了解决定汉语语序的基本原则是什么。我们认为，每种语言都有自己成系统的句法结构规则，这是决定语序规律的一个因素；另一方面，语言作为人类最重要的交际工具，人们使用语言时出于交际的需要，又必须从信息传递功能的角度去安排语序，这一点在各种语言间是共同的。汉语是一种注重功能的语言，句法规则的制约力相对较弱。在以前的语法研究中，功能分析很少受到重视。本文着重研究汉语口语的信息结构，以探讨制约汉语语序的功能因素。本文语料均取自当代北京青年作家的小说和影视作品，文中不详注出处。

长期以来，汉语语法学者习惯于用“主语—谓语”的框架说明汉语的信息结构，如吕叔湘（1946）说：“由‘熟’而及‘生’是我们说话的一般的趋势。……已知的先浮现，新知的跟着来。”并认为据此来分析主语和谓语“不能说是纯粹机械主义，实在也同时遵从某一种语言心理的指示。”70年代以来，更多的学者倾向于把已知信息和新知信息的分别赋予“话题—说明”（topic-comment）这一组概念，如Charles N. Li & Sandra A. Thompson（1981）指出：“话题总是表示听者已知的事物，话题为说明的展开提供了一个特定的框架。”这种说法可以说是比较符合汉语事实的。但是如果全面考察汉语句子的信息结构就会发现，有许多情况是“主语—谓语”或“话题—说明”所不能涵盖的。其中最为明显的事实是，无论“主语”还是“话题”，它们都是表示句首实体（entity）信息的成分，而位于它们前后的一些非实体性成分，如情态成分、篇章连接成分等，同样在信息结构中扮演了各不相同的角色，却往往不能得到说明。因此我们考虑或许可以用“主位—述位”（theme-rheme）这组概念来描写汉语口语的信息结构。

1.2 主位结构和信息结构

把句子分成主位和述位的方法最早由布拉格学派的 Mathesius 提出，他指出，这种切分

不同于从语法要素角度研究句子成分的形式切分，而是为了研究句子以何种方式与上下文语境发生联系，他同时认为句子正是在这种具体语境的基础上形成的。主位和述位的基本涵义是表述出发点（即在该语境中已知的或至少容易得知的东西，说话者由此出发）和表述核心（即说话者关于表述出发点所述说的内容）。一望而知，这种分析法是从信息传递功能着眼的。虽然后来的语言学家们对主位、述位的界定各不相同，但总是本着反映信息结构这一基本精神的。我们借用主位、述位这组概念来描写汉语口语的语序也正是出于这种考虑。

本文的分析是从汉语事实出发来描写汉语的主位结构，具体方法上不套用西方学者的某种分析框架。但他们的某些见解对我们的研究具有重要的启发意义，比如 Halliday (1985) 在分析英语句子时指出，主位部分可以包含三个方面的成分，即：意念 (ideational) 成分、人际 (interpersonal) 成分和篇章 (textual) 成分。意念成分是那些在句子的及物性结构中担任角色的成分，人际成分包括表示语气、态度的成分和呼语性成分，篇章成分包括各种连接成分和关系成分。在英语里，主位成分和述位成分可以根据语调形式判断，例如对一个英语句子可以作如下分析：

(1) On the other hand may be on a weekday it mould be less crowded.

篇章成分 人际成分 意念成分 述位

这种分析使句子中的次要信息在主位部分里各得其所，焦点信息在述位部分里得以突出。三种主位成分的分别和靠句重音辨识焦点信息的方法在汉语信息结构的分析中都是可资借鉴的。

汉语里固然存在一些用以突出焦点信息的句法手段，如“连”字句、“是……的”句等，但超越句法格式的现象也是大量存在的。以下几个例子的语音节律和轻重音模式都不能在传统的句法切分中得到反映：

(2) 说实话我们厂的产品，我第一个不买。

(3) 我代表我们全厂三十多职工和四十多位退休老工人，给您道谢了。

(4) 你们俩在里边，是不是都晕菜了？

(5) 我就纳闷这王家，有爹有妈姑姑舅舅一大堆，一个孩子非让个外人领走。

这几个句子中的逗号都真实地反映了说话人最明显的语音停顿，然而却都不是句法分析第一个切分点之所在。更为重要的是，逗号前面的整部分里虽然可以分析出不同的句法成分，但说话人总是一气呵成说出来的，且整部分里没有全句重音，全句重音往往是落在每句的最后一个整部分里，如例(2)的“我第一个不买”，例(3)的“给您道谢了”，例(4)的“都晕菜了”，例(5)的“非让个外人领走”。语音形式反映了各句里的“主位—述位”结构。

由于说话人在说话现场是根据表达需要来决定表达形式的，所以，同样内容的句子往往可以有不同的“主位—述位”切分。我们简单分析一个例子，只对句子第一层主位和述位用斜线分开，而不作下位分析。例如：

(6) 这伙人/没事总爱在胡同口大槐树底下玩台球。

(7) 这伙人没事/总爱在胡同口大槐树底下玩台球。

(8) 这伙人没事总爱/在胡同口大槐树底下玩台球。

(9) 这伙人没事总爱在胡同口大槐树底下/玩台球。

“主位—述位”分析法的长处在于细致地分析出了句子的信息结构，用 Halliday 的话说，

它反映了句子的元功能 (metafunction)。但其中的问题也是显而易见的, 如果我们拿来任何一个句子仅是凭着对它的轻重音和韵律模式的感觉来分析的话, 就显得随意性太大, 主位、述位就成了几乎是毫无意义的概念。陈平 (1987a) 在评论 Halliday 的功能语法时也有同样的看法, 认为问题的关键在于确定信息结构的客观判断标准。在汉语里, 虽然可以像处理 (6) — (9) 句那样对句子主位结构作出分析, 但我们认为, 一种概念和一种分析手段的确立, 必须有充分的形式依据, 本文将介绍汉语口语里两种典型的主位结构表现方式。

1.3 信息单位和句法单位

前面提到, 信息切分与句法切分有时并不一致, 这说明信息单位与句法单位不一定对应。在英语里, 一个主位结构以一个含有调重音的调群为界限; 在汉语里, 则以主位标志和其后的焦点信息为界限。因为口语句子的线性铺排首先反映的是说话人对句子信息结构的分析, 而并不一定直接反映句法—语义结构, 所以汉语的主位结构可以大至所谓的复句, 也可以在所谓的分句或短语内部, 这一点我们在下文的实例分析之后将进一步讨论。

二

2.1 主位成分和主位标志

口语里, 主位成分常常是有形式标志的, 这个标志就是句中语气词, 包括“啊, 吧, 哪”等。这些语气词过去曾被看作主语的标志或话题的标志, 但事实上, 语气词所标示的成分就其性质来讲远远不止是主语成分和话题成分。我们看下面这段话:

(10) 她不想拆散老师的家庭, 而且不想让它爱的人哪陷入苦恼, 所以她一直啊没有把这一片痴情啊告诉老师, 但又无法从心灵深处呢抹掉这个人。

可以清楚地看出语气词前的成分既不是主语也不全是话题。语气词后的“陷入苦恼”“告诉老师”“抹掉这个人”分别是三个信息结构里的重要信息所在, 也是重音所在, 语气词的位置恰恰是主位和述位的分界处。

汉语口语的主位结构也可以分成意念成分、人际成分和篇章成分三类, 我们分别称为话题主位、人际主位和篇章主位。

2.2 篇章主位

汉语口语里充当篇章主位的最常见的是那些在篇章中连接句与句之间语义转承关系的词语和分句, 这些成分总是居于句首, 是较为常见的一种主位成分。其主要功能在于连接语句, 引出其后的内容, 这种成分一般不参与构成句子作为一个命题的基本语义, 语气词标在其后, 造成一个明显的停顿, 有提示听者注意后面内容的作用。例如:

(11) 其实吧, 你也就是一般人。

(12) 所以呀他说这么重大的演出一定得有你。

(13) 一上这小楼啊就特别的兴奋。

篇章主位的形式和功能都比较单纯, 不多举例。

2.3 人际主位

人际主位是说话人把话语单元作为一个交际单位时表明态度的部分。从语义上看，表明了说话人的能愿、评议、情态等方面的态度。例如：

- (14) 我建议啊，从现在起咱们谁也不要使这个电话了。
- (15) 我觉得吧，你特有才气哎！
- (16) 要我说啊，都不是东西！
- (17) 最好啊，谁也别欠谁的情儿。
- (18) 起码啊，比斯特里普年轻。
- (19) 不如哇，就改成知音姥姥，让咱牛大姐负责。
- (20) 一不留神哪，说不定混出一反派大腕儿来。

可以看出，我们从交际角度所确定的人际主位和传统句法分析的结果有一些不相对应之处，这些成分过去有的看作状语，有的看作述语，也有不成句法成分的。语气词在这里为我们提供了功能分析的依据。

2.4 话题主位

话题主位是句中作为陈述对象的实体性的行为参与成分，话题成分在一句话里的意义是角色，但不一定是谓语动词的支配性成分，它为其后的部分确立了基本的陈述框架，所以它必须是有定的。充当话题主位的成分有：一般的名词性成分（包括时间成分和处所成分），介词短语，事物化的动词性短语等。例如：

- (21) 我们啊不打算马上结婚，喜糖啊还得等一阵子才吃呢。
- (22) 我们女人哪就是倔，我年轻那会儿啊也有这种情况。
- (23) 我头几年呀也蹉跎了那么一阵子岁月。
- (24) 平常啊老同志说你们一句，你们有八句在那儿等着！
- (25) 自幼哇，家境贫寒。
- (26) 跟聪明人啊我也不抖机灵儿了。
- (27) 装扮成哪种类型的智能人啊无所谓。
- (28) 我那儿有一条被子吧，面儿稍微旧了点儿。

2.5 多项主位的次序

当上述主位成分两个以上同时出现时，先后的次序是有一定之规的，总的来说是：篇章主位>人际主位>话题主位。多项主位并现时，并不一定每个主位成分都带有语气词标志，我们的处理办法是，凡语气词之前的成分都看作主位成分，到目前的观察为止，我们只能指出三种主位成分有上述排序规律，还找不到更多的形式标志对三种成分作进一步区分。以下分析一些实例，用 *tex.* 代表篇章主位 (textual theme)，用 *int.* 代表人际主位 (interpersonal theme)，用 *top.* 代表话题主位 (topic theme)。这里只作第一层主位结构分析，下位层次规律将另文以详。

- (29) 要 别的省 遭灾吧，绝对不会麻烦你，安徽是你老家呀！
tex. *top.*

(30) 可是 咱们国家吧，又没去那儿的飞机。

tex. top.

(31) 过去我真是错看了小余，光觉着 这个人啊混得可以，没想到……)

int. top.

(32) 一上这小楼啊就特别的兴奋，觉得 上班啊，真有个乐儿。

int. top.

(33) 而且 不想 让她爱的人哪陷入苦恼。

tex. int. top.

(34) 所以 她一直啊没有把这一片痴情啊告诉老师。

tex. int. top.

篇章主位处于句首是没有疑义的。人际成分和话题成分的次序还值得进一步讨论。看下面这个例子：

(35) 篇幅我觉得太长，是不是请作者压缩一下？

——我吧，觉得篇幅太长，……

——我觉得吧，篇幅太长，……

——我觉得篇幅吧，太长了，……

——篇幅吧，我觉得太长，……

——*篇幅我吧，觉得太长，……

——*篇幅我觉得吧，太长了，……

这个例子说明在一个主位成分内部人际主位不能位于话题主位之后，同一平面上它们的相对位置是固定的。

2.6 主位标志概说

如果说任何一个抽象的句子，每个分析者根据自己的理解进行“主位—述位”切分往往会言人人殊的话，那么，只要说话人带上了语气词这样的形式标志，一切就应以此为准。拿前面例(6)—(9)来说，不同的分析者可能会产生争议，我们所作出的几种可能的切分就是以能否加上语气词或较大的停顿为依据的。传统的语法分析中，研究对象往往被当作一个静态的成品 (static product) 来看待，也就是说，不管是从书面上还是从口语中选取的用例，照例都要进行一番剪裁和加工，把那些属于所谓语言行为 (performance) 的因素尽量排除在外。面对一个句子，所需要考虑的只是它的基本构成成分和基本语义关系，(6)—(9) 那样的句子就只能有唯一的分析结果。但是从功能角度分析句子，就不能仅仅满足于对语言成分的静态分析，更应把研究对象当做一个动态过程 (dynamic process) 来认识，从说话人的认知策略和心理过程的角度，全面准确地把握言语行为的意图、手段、程序、效果等。这样看来，任何反映这些动态过程的语言现象都是不容忽视的，说话人为了突出所要传达的重要信息，往往采用延缓、停顿、加强语调、附加语气词等手段，这些形式表现都是我们推断说话人语言心理过程的重要依据。除上面所分析的句中语气词外，像下面这样的例子都应看作是有明显的主位标志的：

(36) 高强，你觉得……方波怎么样？

(37) 你觉得他这人，怎么说呢——可靠么？

(38) 这孩子看上去，嘖，总是不太朴实。

其中省略号和破折号以及插入成分“怎么说呢”“嘖”所反映出的停顿现象，都不是传统句法切分的第一层切分点所在，可见，如果不结合这些表现形式，就难以真实地揭示话语的组织和展开过程。

主位标志既然是次要信息和重要信息的分界线，它就绝不会出现在焦点成分里：

(6') *这伙人没事总爱在胡同口大槐树底下玩啊台球。

(11') *其实你也就是啊一般人。

(14') *咱们谁也不要使啊这个电话了。

(17') *最好谁也别欠啊谁的情儿。

(30') *咱们国家又没有啊去那儿的飞机。

进一步看这个问题，与其说主位标志是标示主位的，不如说是标示述位的，也就是说，句中语气词固然标志着次要信息的结束，更标志着重要信息的开始。语气词可以说就是个信号，说话人利用它引起听话人对下文（重要信息）的重视。如果说语气词可以出现在什么什么的后面有时还颇难决定的话，那么换一种说法，说语气词往往出现在焦点成分的前头，就变成一条容易把握的原则了。

三

这一节我们着重讨论口语里主位结构的另一种典型表现形式：主位后置现象。

3.1 主位结构和语体特征、句类特征

我们认为，一般叙述语体 (monologue) 里主位在前、述位在后的语序，是体现了语用学的可处理原则 (processibility principle)，先从听话人熟悉的情况说起，再引出新的、重要的信息，这是在有比较从容的谈话环境时最符合听话人心理认识过程的、最合理的信息结构处理方式。但是在简短紧凑的对话语体 (dialogue) 里，要求说话人在最短的时间里，把最重要的信息明确传达给对方，这个时候，简练原则 (economy principle) 和清楚原则 (clarity principle) 就显得特别重要，重要的信息成为说话人急于说出来的内容，而次要的信息就放到了不显要的位置上。这样就出现了后置主位现象，如：

(39) 别打岔，到底去不去你？

(40) 怎么都不说话？好看么倒是？

西方学者倾向于认为主位成分不能后置，我们认为“主位—述位”这对概念的实质是次要信息和重要信息的对比，分析本节例句可以看出，后置成分总是轻读的，甚至常常是可以省略的。本文第四节关于历史语法的简短讨论还将说明，后置主位是有汉语特点的一种语序表现。

心理学的实验研究表明，在一般对话里最容易引起听话人注意的首先是句首成分，因此，对话语体里在有限的时间内把最重要的信息放在句首的处理办法，既是说话人直接的心理反映，也是引起听话人注意的便捷手段。在我们所考察的语料里，有96%以上的主位后置句出现在对话里，可以说明，主位后置是对话语体的特有现象。

从主位后置现象所出现的句类来看，其分布也有一些特点。下面是我们对所搜集到的后

置主位现象在陈述句、疑问句、感叹句、祈使句和否定句里的分布统计:

句 类	数 目	百 分 比
陈 述 句	33	17.10%
疑 问 句	92	47.67%
感 叹 句	35	18.13%
祈 使 句	19	9.84%
否 定 句	14	7.52%
总 计	193	100.00%

以下分类举例。先看陈述句中的主位后置现象:

(41) 我这么小心注意着成天价,就因为实在不是个圣人。

(42) 她骂了我一顿,为你。

再看疑问句中的主位后置现象:

(43) 对不对嘛我说的?

(44) 我干什么了究竟?

感叹句中的主位后置现象:

(45) 这还没结婚呢他们!

(46) 多不容易呀,能凑到一起。

祈使句中的主位后置现象:

(47) 快出去吧你,帮不上忙还净添乱。

(48) 要离就真离,别光说——你要有志气。

否定句中的主位后置现象:

(49) 不关自己的事反正。

(50) 不嫌寒碜都。

从统计可以看出,疑问句所占比例最大,有近半数之多,感叹句、祈使句和否定句三者相加也有三分之一强。这四类句式一般称为非常规句 (marked sentence), 它们在功能上的共同点在于,都含有对焦点信息加以强化的要求,即强化句类所要突出的疑问点、感叹信息、祈使信息和否定对象等。而常规句 (unmarked sentence) 仅占总数的17%,这和一般情况很不相同(在主位在前、述位在后的句子里,常规句占绝大多数),原因也正在于主位后置的功能是使述位部分得到强调,这种突出述位的语序成为非常规句焦点信息的强化手段。

3.2 后置主位的功能类型

分析后置成分的类型只能从功能角度入手。前人曾对这种现象给予注意,往往是从句法角度着眼的,做法是逐一考察汉语几种主要句法结构哪些可以调换位置,哪些不能。这种做法存在以下几方面的问题:一是只以常见句法结构为依据进行测试,可能会遗漏某些重要的现象,二是不能以句法类型说明“易位”现象带有一致性的规律,三是不能使哪些可以“易位”哪些不能“易位”得到合理的解释。我们认为,主位后置是一种功能表达手段,以功能

为纲，可以揭示其本质规律。以下分别考察意念成分、人际成分和篇章成分的后置现象。

3.2.1 话题主位后置现象

主位成分是句子讨论的出发点，可以说是为其后的评述提供了一个最基本的参考点。话语中最典型的参照成分是时间和空间参考点，表示时间和空间的成分从形式上看可以是普通时间词和方位词，也可以是表示时间或空间的介词结构，这些成分的后置现象例如：

(51) 对不起，周华，我是太急了点儿刚才。

(52) 我不想结婚现在。

(53) 有录音机没有这儿？

(54) “别听我瞎说啊，我这是喝了酒胡说，我难受，这儿。”范建平指指心窝。

(55) 可大街你随便敲人家门去，问问可有一个乐意拉着你们满北京兜风的——在这夜深人静的时候。

(56) 我也看见了你，在望远镜里。

除时间空间成分外，表示人和事物的话题主位也常后置，例如：

(57) 周华，你得管管你们方波，太自私了他！

(58) 怪不得瞅着您眼熟。幸会幸会！那戏我可哭了，整整教育了一代人哪您！

(59) 启森啊，那女孩子，是谁？……是谁啊，那女孩子？

(60) 那您处理吧这稿子，没准儿是我看太多遍陷进去了。

(61) 哎哟，想死了这事！

人和事物也常可以用介词结构引入：

(62) 看见林蓓了么？她也来了和那个宝康。

(63) 毛主席保证我不认识姓刘的——除了他。

(64) 没吵架，和方波？

话题主位不仅可以由体词性成分充当，也可以是动词性成分，例如：

(65) 干嘛呢站在街上？打算去哪儿？

(66) 够累的，一天老站着。

(67) “咳，有莉莉盯着，有我没我无所谓。”

“太有所谓了有你没你。你的戏多好啊，要是你能排，宋导准保省劲多了。”

(68) 我这是跟谁呀？使这么大劲。

3.2.2 人际主位后置现象

人际主位的后置可以分两种类型来谈。最常见的一种是系动词和一些心理动词（“说”“想”“看”等）、能愿动词等前面加上指示代词和人称代词，这种组合也不是句法切分成分，但经常凝固在一起充当人际主位。例如：

(69) 干嘛呢？这是？这么热闹。

(70) “什么呀这是？”

“面膜，白给的，一个洋白菜的，一个柿子椒的。”

(71) 何必呢你说，到底有多少是不可调和的敌我矛盾呢？

(72) 我一定跟她说。会谈通的我想。

(73) 还可以呀我看，再大就该招灰了。

(74) 我就是这么表现的，我认为。

这一类主位成分如果复位的话都是居于句首的第一层主位成分。另外一类后置的人际主位并不是原来的句首成分，例如：

(75) 这房子也是我们单位刚分的我，过去没家都。

(76) 就是别那么吹，太吹了也！

(77) 老范，我认为你就应该评二级——至少！

(78) 往往多数婚姻都没有爱情呢——还！

我们把这些现象看成人际主位后置的依据是，他们复位以后都可以加上主位标志，如：“过去都哇没个家”“你至少啊应该评二级”“检查官已经啊很宽容了”“往往多数婚姻都还呀没爱情呢”。因此，我们把(75)–(78)看成是如下说法的变体：“没家过去都/过去没家我都”“太吹了他也”“我认为就应该评二级你至少”“往往没爱情呢多数婚姻还”。

这两种类型形式上的区别在于第一类后置主位是由一个体词性成分加一个谓词性成分组成的，第二类前头没有个体词性成分，但都可以补上。下面这种情况与前两种不同，前面的体词性成分可以出现也可以不出现，但整个后置部分都可以移至句首。它们既可以看成是临时性的后置，也可以看成固定的句末用法。例如：

(79) 别来劲啊，给你脸了是不是？

(80) 若有所动鼻子一酸心头一热也没准。

(81) 没准将来艾滋病被你治了也说不定。

(82) 兄弟搞了一生现代派还没入门——不瞒您说。

(83) 离你就下决心离，要么就不离，离了也别再娶，天下乌鸦一般黑我还告诉你！

3.2.3 篇章主位后置现象

篇章主位后置有一个特点，即不是单个的篇章连接词的后置，往往是一个起连接作用的表原因、目的、条件的分句后置。例如

(84) 许童童这么说着脸却红了，由于兴奋。

(85) 不饿也得吃，为了工作。

(86) 怎么样，心情好点儿了吧？听到别人倒霉？

(87) 我们有办法叫他开口——只要到了我们那儿。

3.2.4 多项主位的后置现象

两个以上的后置主位如果属于相同性质，后置时二者的先后次序是随意的，如：

(88) 我还用跟她来这个？我要能演，搁过去。

→我还用跟她来这个？搁过去，我要能演。

(89) 夸我呢是吧，刚才你们？

→夸我呢是吧，你们刚才？

例(88)二者都是篇章主位，例(89)二者都是话题主位。而不同性质的主位成分不可能同

时后移。看下面这个例子：

(90) a. 什么呀，都是，他们那两个条件？

b. 什么呀，他们那两个条件都是？

a 句是两次移位的结果，人际主位“都是”和话题主位“他们那两个条件”原不在一个层次上，第一层的话题主位首先移位，成为“都是什么呀他们那两个条件”，第二步是人际主位“都是”的后移，成为 a 句的语序；而 b 句则不宜这样分析，应该看成“他们那两个条件都是”整体作为一个人际主位的一次性后移。这两种不同的分析可以从 a 句和 b 句不同的音段模式得到证明，a 句中有两处明显的停顿，b 句中只有一处停顿，分别由文字上的逗号标明。

多项主位共现现象在叙述语体里比较常见，因为那是在有比较从容的说话场合时对信息结构的一种合理的有序安排，但在对话的时候，说话人的心理过程比较简单，说话环境也不允许有那么复杂的铺排，因此对话语体里并不常见。

四

本文试图通过实例说明，信息结构跟句法结构有时并不一致。但问题未必可以就此结束，因为我们知道，绝大多数句法规则都是历史上语用原则固定化的结果，研究共时平面上语用功能的倾向性表现，有助于我们观察句法规则的变化方向。历史语法学者有一种看法认为，主题标记从古汉语中消失，促成了从 SVO 向 SOV 的转变。上古汉语主题标记的表现例如：

(91) 今也，每食无余。（诗经）

(92) 十亩之间兮，桑者闲闲兮。（诗经）

例(91)和本文描写的主位标志现象依稀仿佛，例(92)屈承熹的解释是：“两个‘兮’皆为主题标记……缺的只是述题。这正是诗的本意。诗的弦外音是：假若情况如此，诗人希望提出某种看法，但不便说出口，只以主题标志暗示之。”同时屈承熹指出上古汉语还存在一种主题后置的颠倒语序：

(93) 贤哉回也。（论语）

这又与本文描写的主位后置现象遥相呼应。

迄今我们还没有见到关于上古汉语主题标记消失过程及其对汉语主题化如何影响的详细描写，反观现代汉语，信息结构和句法结构也不都是铁板一块，新近日益明显的句中语气词专职化倾向以及易位现象的规律化倾向十分值得注意。

参考文献

Brown, G. & G. Yule 1983 *Discourse Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.

陈平 1987a 《话语分析手册》（第二卷），《话语的各个方面》评述，《国外语言学》第二期。

1987b 《话语分析说略》，《语言教学与研究》，第三期。

（下转第57页）

- ⑦ 见注①第20页。
- ⑧ 见注④第93, 95页。
- ⑨ 见注①第81页。
- ⑩ 见注④第66, 68, 167页。
- ⑪ 见注①第14, 19页。
- ⑫ 见注①第67页。
- ⑬ 见注④第167页。
- ⑭ 见注⑥第131页。
- ⑮ 见注⑤第291页。
- ⑯ 见注①第9页。
- ⑰ Bakhtin, M.M. 1979. "Author and hero in aesthetic activity," in C.Г. Бочаров et al. Moscow. 7—180.
- ⑱ Martin, J.R. 1992. *English Text. System and Structure*. Philadelphia/Amsterdam, John Benjamins. 574.
- ⑲ Halliday, M.A.K. 1985. *An Introduction to Functional Grammar*. London, Edward Arnold.
- ⑳ 见注⑤。
- ㉑ Hasan, R. 1987. "Language in the Processes of Socialism, Home and School". L. Gerot, J. Oldenburg & T. van Leeuwen [eds] *Language and Socialism, Home and School*. Sydney, Macquarie University. 36—96.
- ㉒ Halliday, M.A.K. 1978. *Language as a Social Semiotic, The Social Interpretation of Language and Meaning*. London, Edward Arnold.
- ㉓ 见注⑩第500页。
- ㉔ Hu, Zhuanglin. 1984. "Differences in Mode," *Journal of Pragmatics*, 8 (1984), 595—606.
- ㉕ Firth, J.R. 1957. *Papers in Linguistics 1934—1951*. Oxford, Oxford University Press. 178.
- ㉖ 见注⑤。
- ㉗ Thibault, Paul J. 1987. "An Interview with Michael Halliday." in Ross Steele & Terry Threadgold eds. *Language Topics*. Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins. 601—627.
- ㉘ Martin, J.R. 1993. "A CONTEXT FOR GENRE: MODELLING SOCIAL PROCESSES IN FUNCTIONAL LINGUISTICS". A paper presented at the 20th International Systemic-Functional Conference, University of Victoria, July 1993.
- ㉙ 见注⑤第293—294页。
- ㉚ 见注④第91页。
- ㉛ Holquist, Michael. 1990. *Dialogism. Bakhtin and His World*. London & New York, Routledge.

(作者单位 英语系 责任编辑 龚言)

(上接第75页)

- 方梅 1994 《北京话句中语气词的功能研究》，《中国语文》，第二期。
- Halliday, M. A. K. 1985 *An Introduction to Functional Grammar*. London, Edward Arnold.
- Li, Charles N. & Sandra A. Thompson. 1981 *Mandarin Chinese*. Berkeley and Los Angeles, University of California Press.
- 廖秋忠 1986 《现代汉语篇章中的连接成分》，《中国语文》，第六期。
- 陆俭明 1980 《汉语口语句法里的易位现象》，《中国语文》，第三期。
- 吕叔湘 1946 《从主语、宾语的分别谈国语句子的分析》，《汉语语法论文集》（增订本），商务印书馆1984年版。
- 孟琮 1982 《口语里的一种重复——兼谈“易位”》，《中国语文》，第三期。
- 屈承熹 1993 《历史语法学理论与汉语历史语法》，北京语言学院出版社。
- 饶长溶 1963 《主谓句主语前的成分》，《中国语文》，第三期。
- Tai, James & Hu Wenzhe, 1991 *Functional Motivations for the So-called 'Inverted Sentences' in Beijing Conversational Discourse*, *Jurnal of the Chinese Language Teachers Association*, 26.

(作者单位 中国社会科学院语言研究所 责任编辑 龚言)